

Sistemi Operativi

PROVA SCRITTA IN ITINERE – 09 giugno 2014

Esercizio 1. (punti 18)

In un sistema eseguono un thread di tipo T_a e due thread di tipo T_b . I thread vanno in esecuzione in modo alternato, prima il thread T_a , poi i due thread T_b (i due thread T_b vanno in esecuzione in “parallelo”). L'esecuzione di T_a e dei due thread T_b corrisponde ad un ciclo. I thread terminano dopo N cicli (con N letto sulla riga degli argomenti all'avvio del programma). Scrivere la soluzione Java che modella il funzionamento descritto utilizzando i **semafori** per risolvere i problemi di sincronizzazione tra thread.

Esercizio 2. (punti 12)

In un sistema sono presenti 4 processi (P_1, P_2, P_3, P_4) e risorse di 5 tipi diversi (A, B, C, D, E). All'istante t_0 , le risorse disponibili sono le seguenti:

| Disponibili | | | | |
|-------------|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E |
| 0 | x | 1 | y | 2 |

L'allocazione ed il fabbisogno massimo di risorse per processo sono dati in tabella:

| Processi | Massimo | | | | | Allocate | | | | |
|----------|---------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E |
| P_1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| P_2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| P_3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| P_4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 |

Utilizzando l'**algoritmo del banchiere** determinare:

- il minimo valore di x e di y per il quale lo stato di allocazione delle risorse sopra riportato è sicuro. Determinare anche una sequenza sicura di esecuzione;
- supponendo di attribuire ad x ed y i valori ottenuti al punto precedente, verificare se la richiesta $r_4=(0,1,1,0,4)$ da parte del processo P_4 all'istante t_0 è ammissibile.

Soluzione

Esercizio 1.

La soluzione utilizza un semaforo semA per il thread A inizializzato a 2, e due semafori semb1 e semB2 per i thread B, entrambi inizializzati a 0.

L'inizializzazione a 2 di semA e la acquire(2) impediscono ad A di eseguire due volte di seguito richiedendo due release dai thread B. Il fatto di usare due distinti semafori per i thread B permette di evitare ad uno solo di essi di eseguire due volte di seguito prevenendo la starvation di un thread B (come invece potrebbe accadere nel caso un solo semaforo fosse usato per B).

La gestione del conteggio può essere realizzata localmente ai thread senza ricorrere a variabili condivise dato che ogni thread esegue un conteggio indipendente dagli altri.

```
package compito_20140609;

import java.util.concurrent.Semaphore;

public class Principale {
    public static void main( String args[] ) {
        int N = 0;
        if ( args.length > 0 ) {
            N = Integer.parseInt( args[0] );
            if ( N <= 0 ) {
                System.out.println( "The number must be > 0!" );
                System.exit( 1 );
            }
            System.out.println( "The number of runs is " + N );
            System.out.flush();

            Semaphore semA = new Semaphore(2);
            Semaphore semB1 = new Semaphore(0);
            Semaphore semB2 = new Semaphore(0);
            // one thread of type A
            ThreadA ta = new ThreadA(semA, semB1, semB2, N);
            ta.start();
            // two threads of type B
            ThreadB tb0 = new ThreadB(0, semA, semB1, N);
            tb0.start();
            ThreadB tb1 = new ThreadB(1, semA, semB2, N);
            tb1.start();
        }
    }

    public static void doWork( String t ) {
        long sleeptime = (long)(Math.random()*2000);
        System.out.println( "esegue thread " + t );
        System.out.flush();
        try {
            Thread.sleep(sleeptime);
        }
        catch( InterruptedException ie ) {}
    }
}

public class ThreadA extends Thread {
    private Semaphore semA;
    private Semaphore semB1;
    private Semaphore semB2;
    private int max;
```

```

public ThreadA( Semaphore sA, Semaphore sB1, Semaphore sB2, int N ) {
    semA = sA;
    semB1 = sB1;
    semB2 = sB2;
    max = N;
}

public void run() {
    // local counter
    int count = 0;
    while ( count < max ) {
        try {
            semA.acquire(2);
            Principale.doWork( "Ta" );
            count ++;
            semB1.release();
            semB2.release();
        }
        catch(InterruptedException ie) {}
    }
    System.out.println("ThreadA termina! " + count);
    System.out.flush();
}

}

public class ThreadB extends Thread {
    private Semaphore semA;
    private Semaphore semB;
    private int max;
    private int id;

    public ThreadB( int i, Semaphore sA, Semaphore sB, int N ) {
        semA = sA;
        semB = sB;
        max = N;
        id = i;
    }

    public void run() {
        int count = 0;
        while ( count < max ) {
            try {
                semB.acquire(1);
                Principale.doWork( "Tb" + id );
                count ++;
                semA.release();
            }
            catch(InterruptedException ie) {}
        }
        System.out.println("ThreadB" + id + " termina! " + count);
        System.out.flush();
    }

}

```

Esercizio 2.

Lo stato iniziale è caratterizzato dalle seguenti strutture dati per massima richiesta, allocazione e necessità:

| Processi | Massimo | | | | | Allocate | | | | | Necessità | | | | |
|----------------|---------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E |
| P ₁ | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| P ₂ | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| P ₃ | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| P ₄ | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 |

Affinché lo stato sia sicuro è necessario identificare una sequenza sicura:

- Il primo processo della sequenza può essere solo il processo P₃, per il quale risulta la necessità $(0,2,1,0,0) \leq (0,x,1,y,2)$ a condizione che $x \geq 2$;
- Ipotizzando $x=2$, P₃ può terminare rilasciando le risorse allocate. Le disponibili diventano: $(2,2,2,y+1,3)$. L'unico processo la cui necessità può essere soddisfatta è P₂, per il quale vale: $(1,0,0,1,1) \leq (2,x,2,y+1,3)$, che è soddisfatta anche per $x=0$ ed $y=0$;
- P₂ può terminare rilasciando le risorse allocate che diventano: $(2,x+1,3,y+2,3)$. L'unico processo la cui richiesta può essere soddisfatta è P₁, per il quale risulta: $(2,0,3,3,1) \leq (2,x+1,3,y+2,3)$ a condizione che $y \geq 1$;
- Ipotizzando $y=1$, P₁ può terminare rilasciando le risorse allocate. Le disponibili diventano: $(3,x+1,3,y+2,4)$. Con questa disponibilità anche P₄, può terminare dato che: $(0,1,2,0,4) \leq (3,x+1,3,y+2,4)$ a condizione che $x \geq 0$ ed $y \geq 0$.

Combinando i vincoli precedenti si ottiene che i valori minimi di x ed y per i quali lo stato è sicuro sono: $x=2$ ed $y=1$. Pertanto il numero di risorse disponibili minimo allo stato t_0 affinché lo stato sia sicuro è: $(0,2,1,1,2)$.

Con queste risorse la sequenza sicura è: $\langle P_3, P_2, P_1, P_4 \rangle$

Un richiesta di risorse da parte di P₄, $r_4=(0,1,1,0,4)$ non può essere soddisfatta dato che tale richiesta è minore uguale della necessità corrente: $r_4=(0,1,1,0,4) \leq (0,1,2,0,4)$, ma eccede la disponibilità della risorsa E: $r_4=(0,1,1,0,4) > (1,2,1,1,2)$ sulla risorsa E. Il processo P₄ deve pertanto aspettare.